

PROSEDUR PENGEMBALIAN DAN PEMULIHAN KERUGIAN NEGARA AKIBAT TINDAK PIDANA KORUPSI

Sandi Herintus Kabba, I Made Arjaya, Made Minggu Widyantara
Fakultas Hukum, Universitas Warmadewa, Denpasar-Bali, Indonesia
sandikabba17@gmail.com, imd.arjaya@gmail.com, mademinggu21@gmail.com

Abstrak

Korupsi merupakan kejahatan luar biasa yang pemberantasan harus dilakukan dengan cara yang luar biasa pula sesuai prosedur pengembalian dan pemulihan kerugian Negara akibat korupsi. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis bagaimana proses pelaksanaan pemulihan dan pengembalian kerugian negara oleh jaksa dalam tindak pidana korupsi dan membahas upaya pengembalian dan pemulihan kerugian negara akibat korupsi. Metode yang digunakan adalah penelitian hukum normatif. Pendekatan penelitian ini adalah pendekatan konseptual dan kepustakaan, dengan sumber hukum primer berasal dari perundang-undangan dan keputusan-keputusan, sedangkan sumber hukum sekunder berasal dari jurnal-jurnal hukum dan buku-buku hukum. Pengumpulan data dilakukan dengan cara pendataan dan perangkuman. Hasil Pembahasan Prosedur pengembalian dan pemulihan kerugian negara akibat tindak pidana korupsi sudah sesuai prosedurnya yaitu undang-undang pemberantasan korupsi dan peraturan lainnya. Upaya pengembalian dan pemulihan kerugian negara akibat korupsi dengan memaksimalkan pengembalian kerugian negara dengan upaya penyitaan, penelusuran harta kekayaan milik terpidana, kewenangan Jaksa KPK harus diatur secara tegas dan jelas. Peneliti menyarankan pemerintah harus memberikan sarana dan prasarana yang cukup bagi Kejaksaan dan KPK dalam rangka memaksimalkan pemberantasan korupsi, masyarakat perlu menyampaikan informasi ke Kejaksaan, KPK, dan Kepolisian terkait tindak pidana korupsi yang terjadi.

Kata kunci: Kerugian Negara, Prosedur Pengembalian, Tindak Pidana korupsi

Abstract

Corruption is an extraordinary crime whose eradication must be carried out in an extraordinary manner according to the procedures for returning and recovering state losses due to corruption. This study aims to analyze how the process of carrying out recovery and refund of state losses by prosecutors in corruption crimes and discusses efforts to recover and recover state losses due to corruption. The method used is normative legal research. This research approach is a conceptual and literature approach, with the primary legal sources coming from legislation and decisions, while the secondary legal sources come from legal journals and law books. Data collection is done by collecting data and summarizing. The result of the procedure for returning and recovering state losses due to corruption is in accordance with the procedures, namely the corruption eradication law and other regulations. Efforts to recover and recover state losses due to corruption by maximizing the return of state losses by confiscation, tracing the assets of the convict, the authority of the KPK Prosecutor must be regulated firmly and clearly. Researchers suggest that the government should provide adequate facilities and infrastructure for the Prosecutor's Office and the KPK in order to maximize the eradication of corruption.

Keywords: , Corruption Crime, Return Procedure, State Loss

I. PENDAHULUAN

Kasus korupsi tidak lepas dari pemberitaan yang disuguhkan oleh media cetak dan media elektronik. Baik perkembangan kasus korupsi yang baru muncul, yang sedang diproses oleh para penegak hukum dan yang telah terungkap penegak hukum. Pemberitaan soal korupsi tersebut seakan-akan telah menjadi sarapan di waktu pagi hari hingga makan malam saat menjelang tidur. Adanya reaksi masyarakat yang menghujat para koruptor dan reaksi para pakar hukum serta berbagai pihak yang berspekulasi mengenai penyebab korupsi, mengenai bahaya korupsi bahkan jaringan korupsi yang semakin meluas dan merajalela telah membuat semakin menarik perhatian publik untuk mengikuti perkembangan-perkembangan perkara korupsi di Indonesia.

Extraordinary crime atau kejahatan yang luar biasa, korupsi sebagai tindakan yang disebabkan tindak pidana korupsi tidak saja sebagai masalah yang dihadapi satu negara namun juga sebagai

masalah internasional yang dihadapi banyak negara di dunia. Bukan saja dihadapi oleh negara-negara maju, bahkan kasus korupsi ini banyak dan menjadi ancaman bagi negara-negara berkembang di seluruh belahan dunia. Oleh sebab itu kerjasama secara aktif dilakukan oleh banyak negara untuk memberantas tindak pidana korupsi ini.

Negara-negara di dunia pun mengakui bahwa yang sangat merugikan dan mempunyai dampak buruk bagi perekonomian suatu negara adalah korupsi, karena itu dapat menurunkan standar hidup rakyat suatu negara, menghambat pertumbuhan ekonomi, dan pembengkakan defisit anggaran belanja negara. Pada tahun 2003 United Nations Convention Against Corruption (UNCAC) menerbitkan ini untuk menjawab keresahan yang ditimbulkan tindak pidana korupsi. Dengan UU Nomor 7 Tahun 2006 tentang Pengesahan United Nations Convention Against Corruption, 2003 (Konvensi Perserikatan Bangsa-Bangsa Anti Korupsi, 2003), dengan itu Indonesia sudah meratifikasi konvensi tersebut, yang artinya berkomitmen dan mendukung dalam upaya pemberantasan, mencegah dan meniadakan praktik korupsi serta secara politis Indonesia telah memposisikan dirinya.

Akan menyebabkan bencana serius bukan saja berkaitan dengan kehidupan ekonomi nasional suatu negara namun juga bagi kehidupan dalam berbangsa dan bernegara apabila tindak pidana korupsi yang tidak dikendalikan, dengan meluasnya dan sistematisnya tindak pidana korupsi yang juga adalah pelanggaran mengenai hak ekonomi warga masyarakat dan hak-hak sosialnya, oleh sebab itu tak bisa dikategorikan sebagai kejahatan yang biasa korupsi ini melainkan menjadi suatu kejahatan yang extra ordinary. Sehingga proses pemberantasannya pun tidak dapat lagi dilaksanakan dengan biasa, melainkan dengan upaya dan proses luar biasa.

Negara Indonesia adalah Negara hukum seperti yang di jabarkan Undang- Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945 tepatnya Pasal 1 ayat (3). Kandungan makna yang terkandung dalam pengertian negara hukum pada prinsipnya yaitu kebijakan yang diambil negara ke arah mana untuk menyongsong kehidupan berbangsa dan bernegara. Dari prinsip inilah yang melatar belakangi Undang-undang Nomor 31 Tahun 1999 jo Undang-undang Nomor 20 Tahun 2001 Tentang Perubahannya yang terlahir.

Isu pokok, mengenai Perkembangan pemberantasan korupsi saat ini telah berfokus pada tiga hal yaitu: mencegah, memberantas dan pembayaran uang pengganti/mengembalikan kerugian Negara. hal ini menjabarkan bahwasanya upaya pemberantasan korupsi bukan hanya terletak pada upaya mencegah serta memberantas dalam hal memidanakan pelaku saja tetapi juga berkaitan dengan upaya mengembalikan dan memulihkan kerugian Negara dari hasil tindak pidana korupsi. Pengembalian kerugian Negara tersebut tidak memberikan dampak yang lebih buruk lagi dan dimaksudkan agar kerugian negara yang timbul dapat ditutupi oleh pengembalian dan pemulihan dari hasil korupsi itu.

Di Indonesia Penegakan hukum terus ditingkatkan dan menjadi prioritas utama bagi penegak hukum khususnya polisi jaksa dan Komisi Pemberantasan Korupsi (KPK) terutama berkenaan tindakan korupsi dalam mengungkap kasus korupsi yang muncul dan terjadi di bumi Indonesia saat ini. tahap penyidikan yang dilakukan oleh penegak hukum mengenai Pengungkapan kasus-kasus korupsi dan sangat bergantung dengan memaksimalkan upaya-upaya membongkar kasus korupsi yang dilakukan penegak hukum dengan wewenang yang dimiliki berdasarkan peraturan perundang-undangan serta didukung sarana dan prasarana sehingga pengembalian uang kerugian negara dari tindak pidana korupsi bisa dilakukan secara maksimal.

Upaya dalam mengembalikan kerugian uang negara pada tindak pidana korupsi adalah Pemulihan kerugian uang yang dialami negara yang dalam kenyataannya masih terdapat beberapa hambatan dalam pelaksanaannya baik dalam tahapan prosedur maupun pada tahapan teknis (Saidi, 2011:129). Instrumen-instrumen yang sesuai dengan modus tindak pidana ini dan obyek masalah hukumnya ini ada dalam tataran prosedural. hasil dari kasus tindak pidana korupsi berupa uang negara kenyataannya tidak saja dinikmati oleh pelaku/terdakwa, namun juga dinikmati dan diterima pihak ketiga yang tidak menjadi terpidana. upaya mengembalikan kerugian keuangan negara dari pihak ketiga secara prosedur membutuhkan tindakan hukum yang pas serta efektif (Musahib, 2015: 3). Karena tak diatur secara rinci mengenai penggantian pembayaran uang yang tidak dibayar sepenuhnya oleh terdakwa, dimana peneliti ingin berfokus dalam membahas mengenai prosedur pengembalian/pemulihan kerugian negara yang dilakukan oleh instansi terkait untuk Mengembalikan/memulihkan kekayaan /kerugian Negara berdasarkan Undang-undang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi yakni Nomor 20 Tahun 2001 Tentang Perubahan atas

Undang-undang Nomor 31 Tahun 1999 yang menjabarkan mengenai pengembalian kerugian Negara di pasal 18 ayat (1), ayat (2), dan ayat (3).

Problematika asset *recovery* dalam pengembalian kerugian akibat tindak pidana korupsi, telah dibahas dalam penelitian (Muhamad, 2018). Penelitian selanjutnya membahas mengenai pengembalian kerugian negara dalam tindak pidana korupsi melalui pembayaran uang pengganti dan denda (Rambey, 2016). Peran kejaksaan dalam pengembalian kerugian keuangan negara pada perkara tindak pidana korupsi dengan cara memanggil terpidana beserta dengan keluarga dan penasehat hukumnya untuk membicarakan atau negosiasi tentang tahapan-tahapan dalam pelaksanaan pembayaran uang pengganti (Syaifulloh, 2019). Untuk itu kajian yuridis diperlukan untuk mengkaji lebih dalam persoalan ganti rugi tindak korupsi ini. Hal tersebut dibahas dalam penelitian Fatah et al (2017) tentang kajian yuridis penerapan unsur merugikan keuangan negara dalam penegakkan hukum tindak pidana korupsi.

II. METODE PENELITIAN

Peneliti mempergunakan tipe penelitian hukum normatif yang meletakkan aturan menjadi bangunan sistem norma sebagai metode penelitian dalam penelitian ini. Peneliti menggunakan Pendekatan Perundang-Undangan (*Statue Approach*), Pendekatan Analisis Konsep Hukum (*Analytical and Conceptual Approach*), dan Pendekatan Fakta (*The Fact Approach*) (Marzuki, 2005). Yakni mengenai asas-asas hukum, doktrin, norma-norma, kaidah-kaidah terhadap suatu peraturan undang-undang Beberapa sumber hukum dipergunakan dalam isi penelitian ini yakni hukum normatif ini yaitu bersumber bahan hukum primer, pada bahan hukum ini tersusun dari Undang-Undang dan keputusan-keputusan yang mengikat (Sugiyono, 2008, p. 73).. Peneliti menemukan bahan yang diperlukan menggunakan penelitian pencatatan dan dokumentasi. Bahan hukum yang telah berhubungan dengan permasalahan telah terkumpul. Kemudian, bahan dan data hukum tersebut dikelola dengan menggunakan analisis interpretasi. hukum agar dapat menjawab permasalahan yang dibahas.

III. HASIL DAN PEMBAHASAN

1. *Proses Pelaksanaan Pengembalian dan Pemulihan Kerugian Negara oleh Jaksa pada Tindak Pidana Korupsi*

Proses Pelaksanaan Pengembalian dan Pemulihan Kerugian Negara Oleh Jaksa pada Tindak Pidana Korupsi, Mengenai prosedur yang dapat diterapkan untuk proses pengembalian/pemulihan kerugian negara atau pengembalian hasil tindak pidana berupa asset (Yanuar, 2007: 20), berpendapat, berupa: pengembalian aset/kerugian Negara dapat dilakukan melalui jalur pidana, perdata, dan administrasi atau politik. Berdasarkan pendapat Purwaning M. Yanuar, mengenai upaya yang dapat dilaksanakan saat mengembalikan kerugian Negara yang diakibatkan dari tindakan korupsi. Menurut peneliti dapat ditempuh beberapa langkah dalam pengembalian dan pemulihan kerugian Negara akibat korupsi, sebagai berikut:

1. Pengembalian Kerugian Negara Melalui Proses Pidana

Melalui jalur pidana kejaksaan dapat melakukan tindakan-tindakan sebagai rangka mengembalikan kerugian negara dari tindakan korupsi yang dibuat koruptor, tindakan yang dapat dilakukan mulai dari tahap penyidikan hingga tahap eksekusi putusan dari hakim yang berkekuatan hukum tetap, tindakan-tindakan tersebut, antara lain:

a. Penelusuran Harta Kekayaan.

Penelusuran atau pelacakan harta uang kekayaan milik tersangka/terdakwa pelaku tindak pidana korupsi, menurut hukum acara pidana, upaya pelacakan berkaitan erat dengan tindakan penyelidikan dan penyidikan yang tercantum di pasal 1 butir 2 KUHAP. Ini dilakukan untuk memberi informasi penyidik, penyidik, dan penuntut mengenai harta kekayaan tersangka/terdakwa sebagai upaya untuk mengembalikan kerugian uang negara. Tujuan dari penelusuran harta kekayaan tersangka/terdakwa ini adalah untuk mengidentifikasi harta kekayaan, dimana penyimpanan harta kekayaan, alat bukti terkait kepemilikan atas aset, dan hubungannya dengan perbuatan yang dilakukannya

b. Penyitaan Aset/Harta Kekayaan

Sesudah disusun/terkumpulnya keseluruhan informasi yang berkaitan dengan asset-aset hasil korupsi, barulah dilakukan penyitaan aset/harta kekayaan. Tindakan penyitaan tersebut bertujuan untuk mengamankan aset/harta kekayaan milik terdakwa/harta benda yang terhubung dengan korupsi terjadi, agar pengembalian pas dan sesuai pada pihak yang berhak sesuai putusan.

Dalam praktek, istilah penyitaan aset/harta kekayaan oleh kejaksaan/penyidik lebih dekat dengan istilah pemblokiran, pemblokiran yang dilakukan oleh kejaksaan dalam rangka pengembalian kerugian negara dapat dilakukan terhadap rekening milik tersangka, sertifikat, surat-surat kendaraan dan barang-barang bergerak lainnya. Pemblokiran aset/harta kekayaan tersangka/terdakwa dilakukan mengenai harta benda dari tindakan korupsi dan harta yang dimiliki terdakwa tidak dari tindakan korupsi. Dan penyitaan terhadap harta kekayaan/aset yang dimiliki oleh tersangka dapat dilakukan terhadap harta kekayaan yang murni dari korupsi dan yang tidak murni dari tindakan korupsi.

c. Penuntutan Pembayaran Uang Pengganti

Langkah Kejaksaan dalam mengembalikan kerugian negara melalui jalur pidana dapat dilaksanakan dengan cara menuntut tambahan pidana mengenai pembayaran terhadap uang pengganti senilai dengan kerugian yang dialami Negara. Dalam prakteknya, jaksa penuntut umum harus bisa memposisikan pasal 18 UU pemberantasan Tindak Pidana Korupsi dengan pasal yang akan didakwakan kepada terdakwa, apabila tuntutan penuntut umum dikabulkan oleh hakim yang dicantumkan pada amar putusan dan sudah berkekuatan hukum tetap maka eksekusi dapat dilaksanakan.

d. Eksekusi/Melaksanakan Putusan Pengadilan Mengenai Pengembalian

Kerugian Keuangan Negara setiap eksekusi putusan berada di tangan jaksa penuntut umum kewenangan, juga pada pidana uang pengganti, Untuk melakukan eksekusi, kejaksaan mengeluarkan surat perintah pelaksanaan putusan pengadilan. Selain melaksanakan perintah sebagaimana tersebut dalam putusan berkaitan pidana penjara, kurungan, pidana denda, barang bukti dan biaya perkara, kejaksaan juga melaksanakan putusan yang amarnya berisi pidana tambahan uang pengganti.

Khususnya terhadap pidana membayar uang pengganti, tidak dibayarnya uang pengganti dapat dipidana. Kejaksaan yang melaksanakan eksekusi tidak akan langsung membuat berita acara pelaksanaan pidana pembayaran uang pengganti sebagai tambahan dengan subsider hukuman penjara terhadap terdakwa/terpidana yang lebih memilih dihukum penjara untuk mengganti atas uang pengganti. yang menetapkan jikalau jangka waktu satu bulan terdakwa tak melunasi uang pengganti maka dari itu harta bendanya dilelang dan disita oleh kejaksaan.

Harta kekayaan milik terdakwa yang berhasil disita tersebut akan dilelang dan uang hasil lelang dipergunakan untuk melunasi uang pengganti yang harus dibayar yang menjadi tanggung jawab terdakwa (Arsyad, 2013:175). Apabila uang hasil lelang belum cukup untuk menutupi pembayaran uang pengganti yang menjadi kewajiban terdakwa maka akan diperhitungkan berapa jumlah kerugian Negara yang masih menjadi tanggungan terdakwa dan berapa lama kemungkinan terdakwa harus mendekam di penjara sebagai upaya mengganti atas tanggung jawab uang pengganti. Jika upaya pengembalian kerugian Negara melalui penyitaan harta kekayaan terdakwa tidak dapat dilakukan, melangsungkan hukuman penjara sebagai ganti atas tambahan pidana membayar uang pengganti.

2. Pengembalian Kerugian Negara Melalui lajur Perdata

Kerugian keuangan dan Pengembaliannya kepada Negara disebabkan tindak pidana korupsi dengan lajur perdata perdata. Apabila penyidik berpendapat dan memperoleh alasan bahwa lebih dari satu unsur tindak pidana korupsi tak mencukupi buktinya, namun telah ada suatu kerugian dari keuangan negara, maka berkas diserahkan oleh penyidik pada institusi yang merugikan untuk diajukan suatu gugatan.

Saat proses pemeriksaan disidang pengadilan dilakukan namun terdakwa meninggalkan dunia ini, tapi secara riil kerugian uang Negara telah ada maka duplikat berkas acara berita sidang tersebut oleh penuntut umum segera diserahkan pada Jaksa Pengacara Negara atau Institusi yang mengalami kerugian untuk melakukan gugatan terhadap ahli warisnya secara perdata.

3. Pengembalian Kerugian Negara dengan Hukum Administrasi Negara

Pengembalian kerugian Negara Melalui Hukum Administrasi Negara menurut (Arsyad, 2013: 184-187) dalam bukunya yang berjudul "Korupsi Dalam Perspektif HAN", pengembalian kerugian negara kekuasaan atau wewenang yang disalahgunakan untuk perbuatan korupsi, maka dapat mengakibatkan kerugian negara yang begitu besar pada keuangan suatu Negara. ada dua bentuk penyelesaian dalam ganti kerugian Negara tersebut, yakni berupa ;

a. Tuntutan Ganti kerugian

kepada pegawai negeri tuntutan ganti kerugian dikenakan tidak bendahara/pejabat lain yang melakukan perbuatan melawan hukum karenanya, baik dengan sengaja ataupun kelalaiannya, menimbulkan

terjadinya kerugian negara yang tidak berupa kekurangan perbendaharaan, dan kompetensi pembebanannya ada pada kementerian atau pemimpin lembaga bersangkutan.

b. Tuntutan Perbendaharaan

Tuntutan ini dikenakan kepada bendahara sebagai akibat perbuatan melawan hukum, baik sengaja ataupun kelalaian, telah menimbulkan terjadinya kekurangan perbendaharaan, kompetensi pembebanan ganti kerugian berada pada BPK.

Secara singkat Upaya mengembalikan/pemulihan kerugian perekonomian negara suatu negara melalui pidana uang pengganti yang berdasarkan Keputusan Jaksa Agung Nomor : KEP-132/J.A/11/1994. dilakukan secara:

- a. Dibuatkan surat penagihan (D-1) dengan perihal penagihan uang pengganti kepada terpidana untuk menghadap jaksa eksekutor di kantor kejaksaan setempat
- b. Terpidana menghadap karena dipanggil jaksa eksekutor ditanya tentang kesanggupan membayar uang pengganti yang telah dijatuhkan oleh pengadilan yang telah berkekuatan hukum tetap. Pada tahap ini dibuatkan surat pernyataan (D-2) yang isinya sanggup atau tidak sanggup membayar uang pengganti. Apabila tidak sanggup membayar disertai dengan surat tidak mampu dari kelurahan/kepala desa
- c. Setelah uang pengganti diterima dari terpidana maka Kejaksaan Negeri/Tinggi setempat membuat surat perintah (D-4) yang memerintahkan jaksa eksekutor/Kasi Pidsus/Kasubsi Penuntutan Pidsus untuk menyerahkan yang pengganti atas nama terpidana yang bersangkutan kepada Kasubagbin Kejaksaan setempat. Bendahara Khusus/penerima setelah menerima uang pengganti dalam waktu 1 x 24 jam harus menyetorkan uang pengganti dengan blanko Surat Setoran Penerima Negara Bukan Pajak (SSBB) ke kas Negara dengan mata anggaran penerimaan (MAP) 423473 melalui bank. Berdasarkan JAM BIN Nomor. 005/C/Cu/01/08 dan Permenkeu Nomor. 19/PMK.05/2007, MAP diubah menjadi Nomor 423614 berlaku sejak januari 2008.
- d. Terpidana tidak membayar uang pengganti maka harus ada bukti bahwa terpidana telah menjalani pidana pengganti. Hal ini harus dibuktikan dengan berita acara pelaksanaan hukuman pengganti (BA-8). Apabila terpidana sedang menjalani hukum atau telah menjalani hukuman pidana padahal berita acara pelaksanaan hukuman pengganti belum dibuat, maka Kejari harus memerintahkan Kasi Pidsus atau JPU koordinasi kepada Lembaga Pemasarakatan untuk mendapatkan surat keterangan bahwa terpidana sudah menjalani hukuman pengganti. Surat keterangan harus dilampirkan dalam berkas perkara. Apabila pembayaran tidak dapat sekaligus dilakukan oleh terpidana, maka lebih mengarah kepada penyelesaian non litigasi yang dilakukan dengan negosiasi. Bahwa terpidana dapat membayar dengan cara mengangsur sesuai dengan kesepakatan sampai dengan lunas membayar uang pengganti.

2. Upaya Pengembalian Dan Pemulihan Kerugian Negara Akibat Korupsi

Secara singkat peneliti berpendapat suatu upaya yang dapat dilaksanakan oleh para penegak hukum dalam pemulihan kerugian negara akibat korupsi sebagai berikut :

1. Memaksimalkan pengembalian kerugian negara dengan upaya penyitaan dan penelusuran harta kekayaan milik terdakwa atau terpidana. Dalam pemberantasan tindak pidana korupsi yang menjadi prioritas bukan saja dengan dipenjaranya pelaku korupsi, namun juga harus diprioritaskan dikembalikan kerugian negara. Upaya yang dapat dilakukan oleh Para penegak hukum adalah melakukan kerjasama dengan pemerintah daerah dan pemerintah desa dimana terpidana tinggal dan menetap selama ini. Sehingga dapat diketahui dan di deteksi keberadaan harta-harta milik terpidana baik berupa tanah, bangunan, tempat usaha, tempat bekerja maupun harta lain yang bernilai ekonomis. Kejaksaan, KPK, dan Kepolisian, juga harus bekerjasama dengan pihak perbankan berkaitan dengan simpanan terpidana pada bank-bank tertentu, dan bekerjasama dengan pihak SAMSAT dan Dinas Perhubungan guna menelusuri harta benda milik terdakwa dalam hal kepemilikan suatu kendaraan bermotor.

Penelusuran harta benda milik terpidana juga dilakukan terhadap saudara- saudara terpidana, keluarga terpidana dan rekan-rekan terpidana yang diduga mengetahui mengenai harta benda milik terdakwa. Tindak penyitaan yang oleh penyidik lakukan hanya terbatas harta benda yang memiliki hubungan atau hasil korupsi yang tersangka lakukan, sedangkan harta benda yang tak terkait dengan tersangka yang korupsi Cuma dilakukan pemblokiran saja untuk disita saat eksekusi jikalau terpidana tidak membayar atau melunasi uang pengganti sebagai tambahannya. Dan harta

benda tersebut yang disita dan/atau yang dilakukan pemblokiran dapat disita dan dilelang kalau terpidana tidak membayar uang pengganti atau terpidana yang lebih memilih melakukan hukuman subsider daripada mengganti kerugian Negara.

2. Meyakinkan terpidana membayar uang pengganti. walaupun dalam peraturan perundang-undangan, jika dengan putusan terpidana tak mampu membayar uang pengganti, maka bias dipenjara. Dan jaksa bias melelang harta kekayaan yang disita dari terpidana untuk menutupi kerugian negara, tetapi jika harta yang dilelang tidak memenuhi kerugian Negara yang disebabkan oleh terpidana, maka terpaksa terpidana harus menjalani pidana penjara sebagai ganti tidak membayar uang pengganti. Jika terpidana lebih memilih melaksanakan hukuman subsider daripada pembayaran uang pengganti, maka kejaksan mengalami kendala dalam hal untuk mengembalikan kerugian negara kalau tidak mempunyai harta kekayaan yang dapat disita dari terdakwa untuk memenuhi kerugian.
3. Mengupayakan masyarakat mendukung pemberantasan korupsi salah satu elemen yang mempengaruhi penegakan hukum adalah masyarakat, sebab itu penegakan hukum yang baik harus melibatkan masyarakat untuk mewujudkannya. Karena sebaik apapun peraturan hukum dan bagus-bagusnya kualitas petugas dan kelengkapan fasilitas, kalau masyarakatnya yang yang terdampak peraturan tersebut tidak tumbuh kesadaran dalam dirinya untuk mematuhi peraturan tersebut, maka ketiga faktor tersebut tidak berguna.
4. Melengkapi sarana dan prasarana untuk pemberantasan korupsi. Salah satu faktor yang mempengaruhi penegakan hukum antara lain Sarana atau fasilitas untuk mencakup kinerja manusianya yang berpendidikan dan terampil, terorganisasi, peralatan yang memadai, finansial yang cukup, dan sebagainya yang dalam hal ini kejaksan dalam melakukan penyidikan/pemberantasan korupsi tidak memiliki alat penyadapan, hanya KPK saja yang mempunyai dan berwenang melakukan penyadapan tersebut. Tanpa a sarana dan fasilitas yang mendukung, tidak mungkin ada penegak hukum yang dapat berperan dengan maksimal.

Kejaksan harus melakukan kerjasama dengan KPK yang memiliki alat penyadapan dan mempunyai kewenangan tersebut, sehingga dapat dimaksimalkan upaya pemberantasan korupsi yang terjadi. Sehubungan dengan alat penguji pekerjaan fisik terhadap proyek-proyek pembangunan fisik, sementara kejaksan belum memiliki alat uji tersebut hanya meminjam dari pihak swasta atau instansi terkait yang memiliki alat uji tersebut serta mengandalkan kemampuan beberapa ahli untuk membantu mengungkap pekerjaan pembangunan fisik yang diduga ada penyimpangan dari pelaku. Dan juga kejaksan secara dini melakukan koordinasi dengan pihak bank terkait untuk melakukan pemblokiran dan rekening harus dibekukan terhadap orang yang telah diduga terlibat dengan tindakan korupsi.

5. Kewenangan jaksa KPK dan penuntut umum yang diangkat dan diberhentikan oleh KPK harus diatur secara tegas/berdasarkan UU yang berlaku kewenangan KPK hanya terkait penyelidikan, penyidikan, dan penuntutan, jadi disini adanya kekaburan norma yang tidak diatur secara tegas mengenai eksekusi putusan pengadilan mengenai tindakan korupsi yang dapat dilakukan eksekusi oleh kpk/jaksa KPK maupun penuntut umum yang diangkat dan diberhentikan oleh KPK. Kewenangan atau tugas penuntut umum/Jaksa KPK harus diperjelas mengenai tugas dan wewenangnya dalam hal melakukan pemberantasan korupsi terkhususnya eksekusi putusan pengadilan mengenai perkara korupsi yang tidak diatur secara tegas.

IV. SIMPULAN DAN SARAN

1. Simpulan

Berdasarkan penjabaran hasil penelitian di atas dapat disimpulkan bahwa prosedur pemulihan dan pengembalian kerugian negara pada tindakan korupsi sudah sesuai prosedurnya berdasarkan aturan yang ada baik undang-undang pemberantasan korupsi maupun aturan-aturan lain yang diberikan oleh Pemerintah, KPK dan instansi-instansi yang berwenang, adapun prosesnya adalah, pengembalian/pemulihan kerugian Negara melalui jalur pidana yaitu penelusuran harta kekayaan, penyitaan aset/harta kekayaan, penuntutan pembayaran uang pengganti, dan eksekusi/melaksanakan putusan pengadilan mengenai pengembalian kerugian Negara. Mengembalikan kerugian Negara dengan lajur Perdata. dan pengembalian kerugian Negara melalui Hukum Administrasi Negara berdasarkan Peraturan BPK Nomor 3 Tahun 2007, dan peraturan KPK Nomor 3 Tahun 2013 dan PP Nomor 38 Tahun 2016, dan upaya pemulihan kerugian negara dilakukan dengan memaksimalkan

pengembalian kerugian Negara dengan upaya penyitaan dan penelusuran harta kekayaan milik terdakwa atau terpidana, meningkatkan kesadaran masyarakat mengenai bahayanya tindak pidana korupsi, memanfaatkan sarana dan prasarana yang ada, kewenangan Jaksa KPK dan Penuntut Umum diberhentikan dan diangkat KPK harus diatur secara tegas atau jelas berdasarkan Undang-undang yang berlaku/peraturan yang diterbitkan oleh Instansi yang berwenang/terkait.

2. Saran

Melalui penelitian ini peneliti memiliki beberapa harapan yang diharapkan dapat memberikan sumbangsi perubahan akan hukum di Indonesia. Bagi pemerintah harus memberikan sarana dan prasarana yang cukup bagi Kejaksaan dan KPK dalam rangka memaksimalkan pemberantasan korupsi dan pengembalian/pemulihan negara, baik bagi kejaksaan diberikan kewenangan untuk melakukan penyadapan maupun dalam bentuk atau cara lain yang mengikuti teknologi yang semakin canggih. Bagi Masyarakat sebuah dukungan masyarakat saat pemberantasan kasus korupsi dan mengembalikan/pemulihan kerugian uang Negara dari koruptor sangat diperlukan dengan menyampaikan informasi atau laporan ke Kejaksaan, KPK, dan Kepolisian terkait tindak pidana korupsi yang terjadi. dan bagi para pelaku tindak pidana korupsi sesegera mungkin mengembalikan kerugian negara baik dalam proses persidangan maupun berdasarkan putusan hakim, dan pelaku tindak pidana korupsi harus mempertanggungjawabkan perbuatan serta menyadarinya bahwasanya perbuatan korupsi begitu merugikan keuangan, dan perekonomian suatu Negara.

DAFTAR PUSTAKA

- Arsyad, J. H. (2013). *Korupsi dalam perspektif HAN (Hukum Administrasi Negara)*. Sinar Grafika, Jakarta.
- Fatah, A., Jaya, N. S. P., & Juliani, H. (2017). Kajian Yuridis Penerapan Unsur Merugikan Keuangan Negara dalam Penegakan Hukum Tindak Pidana Korupsi. *Diponegoro Law Journal, Vol.6*(No.1).
- Marzuki, P. M. (2005). *Penelitian Hukum*. Kencana Pranada Media Group.
- Muhamad, A. (2018). Problematika Asset Recovery dalam Pengembalian Kerugian Negara Akibat Tindak Pidana Korupsi. *Jurnal Yudisial, Vol.11*(No.3).
- Musahib, R. (2015). Pengembalian Keuangan Negara Hasil Tindak Pidana Korupsi. *Katalogis, Vol.3*(No.1).
- Saidi, M. D.-. (2011). *Hukum keuangan negara*. Rajawali Pers, Jakarta.
- Rambey, G. (2016). Pengembalian Kerugian Negara dalam Tindak Pidana Korupsi melalui Pembayaran Uang Pengganti dan Denda. *Jurnal Ilmu Hukum, Vol.1*(No.1).
- Sugiyono. (2008). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Alfabeta, Bandung
- Syaifulloh, A. (2019). Peran Kejaksaan Dalam Pengembalian Kerugian Keuangan Negara Pada Perkara Tindak Pidana Korupsi. *Indonesia Journal of Criminal Law, Vol.1*(No.1).
- Yanuar, P. M., & Library, P. M. Y. (Open. (2007). *engembalian aset hasil korupsi : berdasarkan Konvensi PBB Anti Korupsi, 2003 dalam sistem hukum Indonesia*. Alumni, Bandung.